

U Zagrebu, 26. srpnja 2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Poslovni broj: **St-1984/2013**

MANDARIĆ & EINWALTER j.t.d.
odvjetničko društvo / law firm
in cooperation with Schönherr

HR-10000 Zagreb
Prilaz Gjüre Deželića 19
Trgovački sud u Zagrebu
MBS 080753131
OIB 30953527593
Porezni broj/VAT ID HR30953527593

Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR8923400091110462581
SWIFT PBZGHR2X

Osnivači / članovi društva:
Ivan Einwalter
Vice Mandarić

T: +385 1 4813 244
E: office@mandaric-einwalter.com

Stečajni vjerovnik:

GASFIN S.A., sa sjedištem u Wormeldange, Route du Vin 91, L-5480 Wormeldange, Luksemburg, OIB: 21389958174 *kojeg zastupa odvjetnik Vice Mandarić iz odvjetničkog društva Mandarić & Einwalter j.t.d., Prilaz Gjüre Deželića 19, 10000 Zagreb*

Stečajni dužnik:

DIOKI d.d. u stečaju, Čulinečka cesta 252, 10000 Zagreb, OIB: 71451172026 koji zastupa stečajna upraviteljica Marija Vujčić Turkulin, Avenija Marina Držića 4, 10000 Zagreb

ODGOVOR NA ŽALBU

- 1 Stečajni vjerovnik zaprimio je Odluku Naslovnog suda od 8. srpnja 2024. g. broj St-1984/2013-1185 zajedno sa žalbom Ponuditelja Branimira Čolića, 51511 Njivice, Krčine 2, OIB: 31257012115 i žalbom Ponuditelja MGL International d.o.o. 51266 Selce, Emila Antića 68, OIB: 38348981192 od 15. srpnja 2024. g. (dalje u tekstu: "**Žalbe**"), te u roku, po svom punomoćniku, dostavlja svoj odgovor na Žalbu, kako slijedi.

Nedostatak pravnog interesa

- 2 Stečajni vjerovnik osporava Žalbe temeljem članka 380. st. 1. t. 1 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023, dalje u tekstu: "ZPP"), jer su Žalbe oba Ponuditelja nedopuštene zbog nedostatka pravnog interesa za podnošenje žalbe.
- 3 Naime, Ponuditelj MGL International d.o.o. imao je mogućnost položiti kupovninu u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1984/2013-1041 od 28. veljače 2024., sada oglašenim nevažećim. Ponuditelj tu

mogućnost danu u određenom roku nije iskoristio te Stečajni vjerovnik smatra kako je tim propuštanjem iskazao nezainteresiranost u daljnjem postupku te da pravni interes za podnošenje žalbe ne postoji.

- 4 Nadalje, Ponuditelj Branimir Čolić upravo temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1984/2013-1185 od 8. srpnja 2024., prema točki II. i III., ima dužnost položiti kupovninu, stoga je nelogično podnošenje žalbe Ponuditelja čime samo odugovlači postupak. Stečajni vjerovnik smatra, dakle, da ni Ponuditelj Branimir Čolić nema pravni interes za podnošenje žalbe jer upravo ima priliku položiti kupovninu.

Neosnovanost navoda o nedopuštenom postupanju

- 5 Navodi o nedopuštenom postupanju su neosnovani. Uvidom u predmetni spis i izvještaj FINA-e o provedenoj dražbi, razvidno je da se u zadnjih 8 povećanja cijene radilo o međusobnim nadmetanjima Ponuditelja MGL International d.o.o. i Ponuditelja Branimira Čolića, pa je očito da je postignuta cijena u skladu sa zakonom. Nema prepreke da Adria Polymers d.o.o. i GASFIN S.A. sudjeluju u dražbi.
- 6 Podnošenjem žalbi oba Ponuditelja, može se zaključiti da kod njih ne postoji interes za kupnju dionica, već im je cilj osujetiti stjecanje dionica od strane založnog vjerovnika.
- 7 Odvjetnik Čolić aktivno poduzima radnje radi "bacanja u stečaj" društva KIJAC NEKRETNINE d.d. iako nema pravovaljano potraživanje, tj. njegovo potraživanje potječe iz kršenja zakona i prekoračenja ovlasti bivših direktora KIJAC NEKRETNINE d.d. Iz tog razloga su svi pokušaji odvjetnika Čolića za pokretanje stečajnog postupka odbačeni. Izvjesno je da odvjetnik Čolić nema namjeru, niti mogućnost postupiti po pobijanom rješenju o dosudi. Tim više čudi razina zlorabe prava na način da drugi najbolji ponuditelj podnosi žalbu na rješenje kojim su mu dosuđene dionice.
- 8 S druge strane žalba MGL International d.o.o., osim što predstavlja zlorabu procesnih ovlaštenja i nema pravne osnove, spada u kategoriju vjerovali-ili-ne. Razvidno je da MGL International d.o.o. nema namjeru, niti je imao namjeru kupiti predmetne dionice.
- 9 Ovim putem se traži brza odluka po žalbama kako bi se spriječila eklatantna zloraba procesnih prava koja graniči s iznudom od strane žalitelja. Stečajni vjerovnik zadržava pravo pokretanja postupaka radi naknade štete koja nastaje takvim postupanjem.

Zahtjev

- 10 Slijedom svega navedenog, Stečajni vjerovnik predlaže Sudu da obje žalbe oba Ponuditelja odbaci zbog nedostatka pravnog interesa, a podredno odbije zbog neosnovanosti navoda o nedopušten.

STEČAJNI VJEROVNIK po pun.